

X kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ  
I RODZINY**  
**(NR 24)**  
z dnia 23 maja 2024 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 24)

23 maja 2024 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny obradująca pod przewodnictwem poseł **Katarzyny Ueberhan (Lewica)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

### – poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o ochronie sygnalistów (druki nr 317 i 381).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Gajewski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami oraz **Aneta Mijał** dyrektor Departamentu Prawnego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Boratyn-Dąbkowska**, **Dariusz Lipski** i **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Magdalena Klorek** i **Ewelina Roguska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### Przewodnicząca poseł **Katarzyna Ueberhan (Lewica)**:

Dzień dobry, szanowni państwo. Otwieram 24. posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Serdecznie witam zgromadzonych państwa, w szczególności ministra Sebastiana Gajewskiego wraz ze współpracownikami i oczywiście państwa, panie i panów posłów.

Zebrałiśmy się, by rozpatrzyć poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o ochronie sygnalistów z druków nr 317 i 381.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Przechodzimy zatem do jego realizacji. Tak jak mówiłam, w trakcie drugiego czytania zgłoszono wniosek o odrzucenie oraz 7 poprawek do projektu ustawy o ochronie sygnalistów (druki nr 317 i 381), według załączonego zestawienia. Dostali państwo na iPady poprawki, tak? W razie czego też tutaj dysponujemy zestawem poprawek.

Dobrze, przechodzimy zatem do głosowania. Rozumiem, że wniosek o odrzucenie na posiedzeniu Sejmu – my tego wniosku nie głosujemy, tak?

#### Sekretarz Komisji **Brygida Śliwka**:

Głosujemy.

#### Przewodnicząca poseł **Katarzyna Ueberhan (Lewica)**:

Też głosujemy, tak? Dobrze. I zaczynamy od poprawek?

#### Sekretarz Komisji **Dariusz Lipski**:

Od wniosku.

#### Przewodnicząca poseł **Katarzyna Ueberhan (Lewica)**:

Od wniosku. Dobra, zaczynamy od najdalej idącego wniosku, czyli wniosku o odrzucenie.

Dobrze, w takim razie proszę państwa o zalogowanie się do systemu, bo dzisiaj skorzystamy z dobrodziejstwa tej sali i będziemy głosować legitymacją, a nie ręcznie. Tak, dobrze? Czy wszyscy państwo już się zalogowali?

Kto z pań, panów posłów jest za wnioskiem o odrzucenie projektu? Tak, kto jest za wnioskiem o odrzucenie projektu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 20 posłów. Za wnioskiem o odrzucenie nie głosował nikt, przeciw głosowało 14, wstrzymało się 6.

Niniejszym stwierdzam, że wniosek nie przeszedł.

Przechodzimy do gło... Inaczej, czy jest sprzeciw przeciwko zgłoszonym poprawkom? Jeżeli nie ma sprzeciwu, będziemy uważali je za przyjęte. Jeżeli jest sprzeciw, będziemy je głosować indywidualnie. Sprzeciwu nie ma, nie słyszę.

**Posel Anna Dąbrowska-Banaszek (PiS):**

Powinniśmy głosować.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Chcecie, państwo... Głosujemy? Czy przyjmujemy?

**Posel Anna Dąbrowska-Banaszek (PiS):**

Głosujemy.

**Posel Jan Mosiński (PiS):**

Żeby to była poprawna legislacja, to głosujemy.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Głosujemy, dobrze.

W takim razie... Przechodzimy do głosowania, w takim razie, poprawki nr 1 – w art. 2 w pkt 2 wyraz „niezasadne” zostaje zastąpiony wyrazem „bezpodstawne”. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki?

A, przepraszam, tak. Przepraszam, poproszę o opinię ministerstwa i czy Biuro Legislacyjne ma uwagi.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Sebastian Gajewski:**

Pozytywna opinia.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Pozytywna opinia. A czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Brak uwag, dobrze.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią Komisji w stosunku do poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dobrze, zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 22 posłów. Za – 18, nikt nie głosował przeciw, wstrzymało się 4 posłów.

Stwierdzam, że Komisja zaopiniowała pozytywnie poprawkę nr 1.

W takim razie przechodzimy do głosowania poprawki nr 2, polegającej na tym, żeby w art. 2 pkt 9 nadać brzmienie „osobie powiązanej z sygnalistą – należy przez to rozumieć osobę fizyczną, która może doświadczyć działań odwetowych, w tym współpracownika lub osobę najbliższą sygnalisty w rozumieniu art. 115 §11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny (Dz. U. z 2024, poz. 17)”.

Jakie jest stanowisko ministerstwa?

**Podsekretarz stanu w MRPiPS Sebastian Gajewski:**

Pozytywne.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Magdalena Klorek:**

Nie, bez uwag.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Bez uwag, dobrze.

**Posel Piotr Kandyba (KO):**

Mam pytanie.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Dobrze, proszę.

**Posel Piotr Kandyba (KO):**

Czy w dyrektywie jest też taki punkt?

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Czy w dyrektywie jest też taki punkt?

**Poseł Piotr Kandyba (KO):**

Unijnej – tej, którą mamy przyjąć. Czy jest też taki punkt? – właśnie o tych osobach współpracujących.

**Podsekretarz stanu w MRPiPS Sebastian Gajewski:**

Tak.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Ale poprawka dotyczyła de facto dookreślenia osoby najbliższej, a nie tego punktu. Ale dobrze – jest.

**Podsekretarz stanu w MRPiPS Sebastian Gajewski:**

Tak, jest.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Dobrze, to kto z państwa, panów... Przechodzimy w takim razie do głosowania, jeżeli tę wątpliwość już wyjaśniliśmy. Kto z panów, pań posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 2? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za – 16, nikt nie głosował przeciw, wstrzymało się 7 posłów.

Dziękuję. W takim razie stwierdzam, że Komisja zaopiniowała pozytywnie poprawkę. Przechodzimy do poprawki nr 3, gdzie w art. 2 pkt 13 nadajemy nowe brzmienie „postępowaniu prawnym – należy przez to rozumieć postępowanie toczące się na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności postępowania karnego, cywilnego, administracyjnego, dyscyplinarnego, o naruszenie dyscypliny finansów publicznych lub toczącego się na podstawie regulacji wewnętrznych wydanych w celu wykonania przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności antymobbingowych”.

Stanowisko ministerstwa?

**Podsekretarz stanu w MRPiPS Sebastian Gajewski:**

Pozytywne.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Dziękuję. Biuro Legislacyjne – uwagi?

**Legislator Magdalena Klorek:**

Bez uwag.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Bez uwag, dziękuję bardzo.

W takim razie, czy są jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie ma, przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 3? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o zamknięcie głosowania i podanie wyników. Dziękuję.

Głosowało 23 posłów. Za – 16, nikt nie głosował przeciw, wstrzymało się 7 posłów.

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 3.

Przechodzimy do poprawki nr 4 – „w art. 4 w ust. 1 w pkt 8 skreślić wyrazy „w tym na podstawie umowy cywilnoprawnej””. Jakie jest stanowisko ministerstwa?

**Podsekretarz stanu w MRPiPS Sebastian Gajewski:**

Pozytywne.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Czy Biuro Legislacyjne – uwagi?

**Legislator Magdalena Klorek:**

Bez uwag.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Bez uwag. Dziękuję. Czy ktoś z państwa ma pytania? Nie widzę.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z panów, pań posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dobrze, zamykam głosowanie. Dziękuję i proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za – 17, nikt nie głosował przeciw, wstrzymało się 6 posłów.

Stwierdzam, że Komisja zaopiniowała pozytywnie poprawkę nr 4.

Przechodzimy do poprawki nr 5. W poprawce nr 5 w art. 4 w ust. 2 wyrazy „lub już po powstaniu takiego stosunku pracy” zastąpić wyrazami „lub już po ich ustaniu”.

Dobrze, jakie jest stanowisko ministerstwa?

**Podsekretarz stanu w MRPiPS Sebastian Gajewski:**

Pozytywne.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Dziękuję. Legislacja?

**Legislator Magdalena Klorek:**

Bez uwag.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Dziękuję. Ze strony państwa posłów? Brak, dobrze.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 5? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie i proszę o podanie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za – 17, nikt nie głosował przeciw, wstrzymało się 6 posłów. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 5.

Przechodzimy do poprawki nr 6. W poprawce nr 6 w art. 5 w ust. 1 pkt 1 nadać brzmienie „przepisami o ochronie informacji niejawnych oraz innych informacji, które nie podlegają ujawnieniu z mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego ze względów bezpieczeństwa publicznego.”.

Stanowisko ministerstwa do tej poprawki?

**Podsekretarz stanu w MRPiPS Sebastian Gajewski:**

Pozytywne.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Biuro Legislacyjne?

**Legislator Magdalena Klorek:**

Bez uwag.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Bez uwag, dziękuję. Panowie, panie posłanki? Nie widzę.

W takim razie przechodzimy do głosowania poprawki nr 6. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie i proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za – 17, nikt nie głosował przeciw, wstrzymało się 6 posłów.

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 6.

Przechodzimy do poprawki nr 7. W poprawce nr 7 w art. 37 nadać brzmienie: „Rzecznik Praw Obywatelskich albo organ publiczny, który przyjął zgłoszenie zewnętrzne, przesyła sygnaliście niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia przyjęcia zgłoszenia, potwierdzenie jego przyjęcia, chyba że sygnalista wystąpił wyraźnie z odmiennym wnioskiem w tym zakresie lub Rzecznik Praw Obywatelskich albo organ publiczny ma uzasadnione podstawy sądzić, że potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia zagroziłoby ochronie poufności tożsamości sygnalisty.”.

Stanowisko ministerstwa.

**Podsekretarz stanu w MRPiPS Sebastian Gajewski:**

Pozytywne.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Dziękuję. Biuro Legislacyjne.

**Legislator Magdalena Klorek:**

Bez uwag.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Bez uwag, dziękuję.

Dziękuję. Ze strony państwa: pań i panów posłów? Nie widzę.

W takim razie przechodzimy do głosowania poprawki nr 7. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję, zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za – 17, nikt nie głosował przeciw, wstrzymało się 6 posłów.

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 7.

Na tym wyczerpaliśmy porządek...

**Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:**

Jeszcze sprawozdawcę.

**Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):**

Tak – poprawki.

I wybór posła sprawozdawcy. Czy jest ktoś chętny? Jak nie ma, to będzie ten sam sprawozdawca, co przy pierwszym czytaniu, czy po pierwszym czytaniu.

Czyli dobrze – w takim razie proponuję siebie na osobę posła sprawozdawcy. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, że Komisja dokonała wyboru posła sprawozdawcy.

I tym samym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Tylko dla tych z państwa, którzy nie słyszeli wyjaśnienia sekretariatu – Kodeks pracy do nas nie wrócił, dlatego że na sali posiedzeń pani marszałek złożyła, jakby, wniosek o przejście bezpośrednio do trzeciego czytania bez odsyłania do Komisji. Do wniosku padł sprzeciw posła Brauna, który musimy przegłosować na sali posiedzeń. Jeżeli ten sprzeciw zostanie uwzględniony, to wtedy będziemy musieli spotkać się jeszcze raz przy Kodeksie pracy. Ale mam nadzieję, że tak się nie wydarzy – tam nie było żadnych poprawek – i że będziemy mogli przejść od razu do trzeciego czytania i zagłosować dzisiaj też za Kodeksem pracy, za substancjami reproaktywnymi – to, co powinniśmy wczoraj na sali sejmowej.

To już wszystko. Dziękuję bardzo za obecność. Dziękuję gościom również za udział i za obecność Biuru Legislacyjnemu. Bardzo dziękuję, zamykam posiedzenie Komisji.